IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 60)**

z dnia 23 czerwca 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 60)

23 czerwca 2021 r.

Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradująca pod przewodnictwem poseł **Anny Paluch (PiS)**, zastępcy przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (druk nr 1287).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Dziadzio** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, główny geolog kraju, pełnomocnik rządu ds. polityki surowcowej państwa wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Bogusława Kram**, **Anna Rajewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Witam serdecznie pana ministra Piotra Dziadzia wraz ze współpracownikami. Witam przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (druk nr 1287).

Przystępujemy do realizacji porządku. Przypominam państwu, że 18 czerwca Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i zaproponował wprowadzenie dwóch poprawek. Pani marszałek skierowała je do naszej Komisji. Poprawki są prawie tożsame z tym, nad czym pracowaliśmy w drugim czytaniu ustawy. Przypominam, że poprawki należy głosować łącznie.

Poprawki odnoszą się do art. 1. Chodzi w nich o usunięcie lit. f w art. 72 ust. 2 pkt 2, a nie tylko – jak było w projekcie rządowym – lit. j–l. Jak powiedziałam, poprawkę nr 1 i 2 należy głosować łącznie.

Dostałam informację, że na sali nie ma przedstawiciela Senatu. Poprawki macie państwo zawarte w druku.

Proszę pana ministra, głównego geologa kraju, o opinię na temat poprawek.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, główny geolog kraju, pełnomocnik rządu ds. polityki surowcowej państwa Piotr Dziadzio:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, krótko odniosę się do zmiany zaproponowanej przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej, która dotyczy skreślenia w dotychczasowych zmianach w ustawie jednej litery – lit. f. Naszym zdaniem przepis zawarty w lit. f nigdy nie znalazł zastosowania w przypadku zmiany koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż w związku z tym, że w przypadku tych koncesji wymóg decyzji środowiskowych jest powiązany

z decyzją zatwierdzającą plan ruchu dla wykonywanych robót geologicznych związanych z poszukiwaniem, rozpoznawaniem złóż węglowodorów lub inną decyzją środowiskową, czyli jest poprzedzony taką decyzją. W związku z tym uważamy, że ten przepis jest martwy i należy go usunąć z ustawy ooś.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo. Jak rozumiem, opinia rządu o tej poprawce jest pozytywna.

Czy ktoś z państwa chciał zabrać głos? Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Urszula Zielińska (KO):

Bardzo się cieszę, że pan minister jeszcze raz potwierdził, że tę literę należy usunąć. Dodam, że ona wydaje się niezgodna z dyrektywą EIA, a ponieważ nasza ustawa ocenowa jest teraz przedmiotem analizy i dyskusji w Komisji Europejskiej, więc usunięcie tego przepisu tym bardziej pomoże, aby wyjść obronną ręką – mam nadzieję – z tych dyskusji i usunąć takie niezgodności w przyszłości. Dlatego tym bardziej cieszę się, że pan minister pozytywnie to opiniuje i bardzo proszę państwa posłów o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan poseł Żuk.

Poseł Stanisław Żuk (Kukiz15):

Panie ministrze, mam pytanie. Rozumiem, że dla przedsięwzięć typu otworzenie działalności górniczej decyzja środowiskowa powinna być wykonana i tu nie dyskutuję. Natomiast jak pan sobie wyobraża taką decyzję dla prac przygotowawczych na rozpoznanie określonego złoża? Oczywiście, że jest region zdiagnozowany. Czy taka decyzja w ogóle jest potrzebna do tych prac? Bo co innego jest działalność górnicza, a co innego jest rozpoznanie.

Pan tutaj się zgodził z tą propozycją. Ja mam wątpliwości – związane to jest z jakimś tam doświadczeniem górniczym – czy dla rozpoznania musi być decyzja środowiskowa, bo to naprawdę wydłuża cały proces. Proszę popatrzeć też na inwestora. On musi wyłożyć swoje pieniądze, żeby wykonać wszystkie badania rozpoznawcze, a jeszcze nie ma żadnej gwarancji, że będzie to eksploatował, bo decyzja dotycząca koncesji to zupełnie inny proces. Osobiście uważam, że do prac rozpoznawczych jest to posunięcie za daleko idące. Takie jest moje zdanie.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Jak rozumiem, wszyscy, którzy chcieli, głos zabrali. Zatem przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu do głosowań. Będziemy głosowali łącznie nad poprawkami.

Kto z państwa jest za pozytywną opinią o senackich poprawkach? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 27 posłów: za było 25, przeciw nie był nikt, 2 posłów wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki Senatu.

Pozostało nam wybranie posła sprawozdawcy. Zgłasza się pan poseł Bąk, proszę.

Poseł Dariusz Bąk (PiS):

Zgłaszam panią poseł Annę Paluch.

Przewodnicząca poseł Anna Paluch (PiS):

Jeżeli prowadziłam, to mogę kontynuować dalej.

Czy są inne propozycje? Nie ma. Jeżeli nie ma innych propozycji, uważam, że państwo powierzyliście mi funkcję sprawozdawcy. Dziękuję bardzo.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji.